

Zápis ze zasedání školské rady Gymnázia Čelákovice

ze dne 15. ledna 2026

Školská rada se sešla na svém pravidelném zasedání na základě výzvy předsedy ŠR

Přítomni byli:

Ing. Josef Pátek

Mgr. Zdeňka Eclerová

Mgr. Lucie Muzikářová

Mgr. Petra Novotná

Jiří Fantík

Ing. Martina Jindrová

Na začátku jednání ŠR byli její členové informováni o odvolání člena ŠR pana Romana Štěrbý a jeho nahrazením paní Zdeňkou Eclerovou.

Projednané body:

1. *Projednání inspekční zprávy ČŠI – tento bod byl projednán za účasti paní ředitelky, inspekční zpráva z činnosti ČŠI v období 14. – 19. 11. 2026 je k dispozici na webových stránkách gymnázia pod odkazem ČŠI.*

Další body:

2. Předseda ŠR požádal zástupce gymnázia o opravu a doplnění seznamu a kontaktů členů ŠR na webových stránkách gymnázia.
3. Předseda ŠR požádal zástupce gymnázia, aby na pedagogické radě připomněli dodržování článku IX. Školního řádu, zejména „*klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace*“ a dále, aby klasifikace odpovídala kritériím stupňů prospěchu dle klasifikačního řádu.
4. *Projednání čl. III. ŠŘ „žák je povinen“ bod 24. (týkající se oblékání studentů) v návaznosti na vyjádření ČŠI budeme tento bod upraven v nově připravovaném ŠŘ platném od 1. září 2025. Dle doporučení ČŠI.*
5. Na základě stížností rodičů, které obdrželi členové ŠR byla projednána možnost nahrazení maturitní profilové zkoušky standardizovanou zkouškou (certifikátem). ŠR se shodla, že nový školský zákon jasně a kompletně přesunul veškeré pravomoci na ředitele školy, a to, jak uznávat či neuznávat certifikáty, tak i to jaké certifikáty bude škola akceptovat, jak převede % hodnocení uvedené v certifikátu na jaké známky, tak i to, zda uznáním certifikátu nahradí celou, či jen část profilové zkoušky. Pan Fantík konzultoval tuto problematiku na MŠMT. Popsal konkrétní stížnosti rodičů i to, že doposud byly certifikáty na GČ uznávány a nyní nejsou atd. Z MŠMT bylo sděleno, že při výkladu zákona „*se určitě vychází z předpokladu jakési konzistence a oprávněného očekávání, tudíž školy nebudou bezdůvodně seznamy měnit*“ a že „*Teoreticky by škola mohla vepsat možnost nahrazování do školního vzdělávacího programu, aby žáci po dobu svého studia od počátku měli jistotu, že jim nahrazení bude umožněno*“ atd. I přes tyto argumenty ve vyjádřeních z MŠMT se nepodařilo většinu ve ŠR přesvědčit, aby bylo toto vzato v úvahu a postoj vedení gymnázia se v této záležitosti změnil. Na závěr požádal pan Pátek (zástupce zřizovatele ve ŠR) zda může vedení zvážit a změnit své rozhodnutí alespoň pro studenty současné septimy a třetího ročníku (tak jako to udělalo u letošních maturantů), neboť v jejich případě je ona konzistence oprávněného očekávání narušena a bylo by dobré, aby těmto studentům bylo nahrazení profilové

části v příštím roce ještě umožněno. Pan Pátek dále navrhl, aby vedení gymnázia uspořádalo schůzku zákonných zástupců a studentů, kde podrobně objasní důvody zrušení možnosti nahrazení profilové zkoušky maturitní zkoušky úspěšně vykonanou standardizovanou zkouškou. Návrhy pana Pátka školská rada podpořila a odsouhlasila.

6. Dalším bodem stížnosti rodičů bylo zavedení tzv. souhrnných písemných prací z matematiky, českého a anglického jazyka na vyšším stupni gymnázia. Pan Fantík vyjádřil svou domněnku a informoval, že *zavedení bylo do jisté míry urychleno tak, že tyto „souhrnné práce“ nemají oporu ve školním řádu, respektive v bodu IX. v klasifikačním řádu. Dle klasifikačního řádu má „vyučující na začátku klasifikačního období prokazatelně seznámit žáky s pravidly a podmínkami klasifikace“ – zde je diskutabilní, zda je jasně prokazatelné, že tomu tak bylo učiněno. Dále je klasifikačním řádem stanoveno, že „V předmětech matematika, český jazyk a cizí jazyky je minimální počet známek pro klasifikaci stanoven na počet 5. V ostatních předmětech je minimální počet známek stanoven na 3“. Jiné písemné práce nejsou v klasifikačním řádu zakotvené a pro uzavření klasifikace studenta je dostatečné splnění výše uvedeného bodu. Další bod klasifikačního řádu stanovuje „ředitelka školy může stanovit v rámci autoevaluace školy další zkoušky v libovolných předmětech“.*

Školská rada se usnesla, že do školního řádu, platného od 1. září 2026 budou tyto „kumulativní písemné práce“ začleněny, a to včetně jasně daných pravidel pro vyšší stupeň gymnázia, tedy od 1. do 3. ročníku, respektive od kvinty do septimy, v jakém rozsahu a jak budou hodnoceny. ŠR se shodla na tom, že souhrnné kumulativní písemné práce jsou dobrým nástrojem pro zjištění úrovně znalostí v paralelních třídách jednotlivých stupňů vyššího gymnázia a jsou kladně hodnoceny jak ČŠI, tak i zřizovateli.

Pan Fantík s panem Pátkem na základě stížností rodičů navrhli odložení této práce pro letošní 3. ročník a septimu, či alespoň možnost výběru mezi prací z anglického jazyka či matematiky (dle volby maturitního předmětu), případně pro letošní školní rok dát tyto zkoušky jako test bez klasifikace.

7. ŠR se dohodla, že součástí nového školního řádu bude i „etický kodex“ platný jak pro pedagogy, tak i případně pro studenty. Návrh tohoto dokumentu společně s návrhem nového školního řádu bude ŠR předložen na začátku června t.r.

8. ŠR si stanovila další termín zasedání 4. června 2026 od 16:30.

Zapsal:
Jiří Fantík

